

最近聯合報有一連串文章講到我們該注意青年就業問題，我們會發現有些學者強調學生一定要有創意。誰都知道有創意是件好事，可是世界上真正有創意的人極少，絕大多數的人沒有什麼創意，這也包含那些在大學教授創意課程的教授們，因為我們也沒看出來他們有什麼偉大的創意，我甚至可以說創意是一個奢侈品。我們最重要的是要使學生有基本能力，讓他在社會裡能夠生存。

前幾天，媒體報導我們國際機場的英文標示笑話百出，機場官員說這是廠商的錯誤，可是官員顯然也沒有辦法可以看出這些錯誤。我們因此可以很認真地問一個問題，我們有沒有將大家的英文教得很好？

兩個星期以前，在我所負責的博幼基金會舉行了一個英文文法測驗，動詞時態只有現在式和現在進行式。我們的國中孩子，平均廿題中錯了二點八題，五年級生平均錯題是五點六題，但是大學生平均錯七點一題。換句話說，很多大學生的英文程度是相當有問題的。可是我也承認，將這個責任交給大學，是有困難的，如果要大學英文教授們專門改正大學生在現在式和現在進行式上的錯誤，實在是太委屈他們了。我們必須很沉痛地承認，我們在國中和高中的英文教育出了嚴重的問題。我們往往注意很難的英文文法問題，而沒有注意最基本的英文文法問題，以至於很多學生會寫出 Does he be my teacher?這類句子。試問，一個學生英文有如此嚴重的問題，我們能保證他可以順利就業嗎？

我也注意到我們很多的學生學了半天的程式設計，甚至也考過了一些認證，卻不會寫程式。這又牽涉到一個問題，寫程式的基本能力究竟為何？很多的教授以為寫程式的基本能力是要熟悉電腦語言，如 Java。其實不然，寫程式的基本能力是邏輯思考能力，如果我們不檢查學生會不會設計流程圖，無論他對於 Java 語言有多好的了解，他其實是不會寫程式的。反過來說，如果我們教會他邏輯思考能力，使學生因此學會設計流程圖，他一定會寫程式的。

我非常擔憂的是，整個社會不肯面對殘酷的現實，那就是我們很多學生其實連最基本的能力都沒有學會。有很多學生連最基本的英文句子都會犯嚴重的錯誤，可是他卻在上一門西洋文學史的課。很多學者提出一些非常美妙的文辭，比方說，活化教育，而且有很多人都說要使學生有創意，我卻要說，我們老師總要把他們的基本學問教好。

我曾經看過一些學生在高工念書，他們學得非常實在，我也順便看過他們的就業狀況，果真非常好。他們所學的東西是非常基本的，毫不高深，也談不上活化或者創意。我承認他們之間不會因為所學的東西變成了李安，可是他們找得到工作，可以在社會上生存。